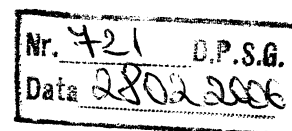




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 156 din 08/04/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară*, inițiată de 21 de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, PRM, PD, PC, Alianței D.A. și un senator independent (Bp 851/2005).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca scop principal schimbarea sistemului actual de organizare a activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară.

Astfel, se preconizează încetarea atribuțiilor în materie, prevăzute în competența Ministerului Justiției și a birourilor locale pentru expertiza tehnică judiciară și contabilă ce funcționează la nivelul tribunalelor și instituirea, după modelul organizării categoriilor de profesii liberale, a unei asociații profesionale a experților tehnici, căreia ar urma să-i revină competența de organizare, îndrumare și control a activității în domeniu.

II. Propuneri și observații

1. Astfel cum rezultă din *Expunerea de motive*, organizația profesională, spre deosebire de situația actuală, ar urma să asigure prevenirea actelor de corupție, creșterea operativității actului de justiție tergiversat în multe cazuri datorită întocmirii necorespunzătoare a rapoartelor de expertiză tehnică.

Aceste deziderate configurează și rolul expertizei judiciare și anume cele de probă deosebit de importantă în activitatea instanțelor judecătorești și a organelor de anchetă. Expertul judiciar, în condițiile legii, participă la înfăptuirea justiției. Nu este expertul părții pentru prestarea unui oarecare serviciu privat, în

condițiile convenite cu aceasta, ci expertul cauzei, desemnat ca atare de instanță sau de alt organ judiciar competent, potrivit legii, la dispoziția cărora se află pentru explicații și eventuale completări sau refaceri ale raportului prezentat.

Ținând seama de particularitățile activității de expertiză judiciară, reglementarea acesteia, cu îmbunătățiri de rigoare, ar trebui să păstreze atribuțiile și competențele actuale în materie sau să le confere Consiliului Superior al Magistraturii.

Determinantă considerăm că este consultarea instanțelor de judecată și a parchetelor, cel puțin la nivelul curților de apel, pentru a se cunoaște în mod concret, care sunt problemele ce impun măsuri legislative și în ce mod, pentru a contribui eficient la îmbunătățirea activității de înfăptuire a actului de justiție.

În virtutea dreptului de asociere prevăzut de art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, experții tehnici au libertatea de a se constitui în organizații profesionale. Cei care își asumă însă răspunderea de a lucra pentru justiție trebuie să se supună rigorilor și controlului autorităților prevăzute de lege și, totodată, dispozițiilor generale aplicabile în materie, prevăzute de art. 200-214 din Codul de procedură civilă și de art. 116-127 din Codul de procedură penală.

2. În ceea ce privește statutul Asociației, era necesar ca în textul propunerii legislative să fie introduse prevederi referitoare la constituirea acesteia în conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, precum și la faptul că funcționarea asociației se asigură din resurse financiare proprii, așa cum se menționează și în *Expunerea de motive*.

3. Nu considerăm oportună expresia "*sau a specialistului*" din cadrul **art. 21 lit. c)**, deoarece față de textul Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 care prevede că expertiza tehnică se poate efectua atât de experți, cât și de specialiști, în textul propunerii legislative se elimină această categorie de la posibilitatea efectuării expertizelor.

4. La **alin. (1) al art. 23**, referitor la stabilirea valorii minime a onorariilor, considerăm că valoarea onorariilor minime pentru expertizele tehnice judiciare și extrajudiciare trebuie să se stabilească prin hotărâre a Guvernului sau ordin al ministrului justiției, cu consultarea prealabilă a Asociației, întrucât majoritatea expertizelor tehnice judiciare și extrajudiciare sunt dispuse de organe ale administrației publice, iar plata onorariilor și decontarea altor cheltuieli se efectuează din fonduri publice.

5. Apreciem că se impune eliminarea **alin. (2) al art. 31**, întrucât obligațiile de calcul și de virare a impozitului pentru sumele plătite cu titlu de onorariu de către persoanele juridice pentru expertizele tehnice extrajudiciare efectuate de experții tehnici, precum și regulile de stabilire și de virare a

impozitului pe venitul realizat de către expertul tehnic sunt prevăzute în cadrul Cap. 2 "*Venituri din activități independente*" din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

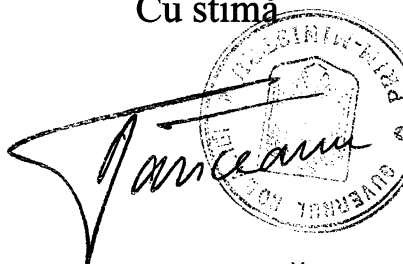
6. La **art. 44** se prevede că legea urmează să intre în vigoare la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României. Precizăm că potrivit art. 78 din Constituția României, republicată, "*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei*".

7. Dintre inadvertențele de ordin tehnic subliniem faptul că, exagerându-se rolul asociației profesionale, sunt rezervate pentru a fi reglementate prin regulamentul acesteia probleme care sunt și rămân de resortul legii, cum sunt cele privind sancțiunile disciplinare aplicabile experților, exercitarea dreptului de contestare a acestor sancțiuni, instanța competentă în materie, atribuțiile ce revin unor organe de stat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului